

# Nietzsche és a pszichoanalízis

Prof. Dr. Tényi Tamás  
Pécsi Tudományegyetem  
Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika

Nietzsche és a pszichológia

Tényi Tamás

# Miért is Nietzsche?

- Sok éves inkubáció után 44 évesen magához ránt, „dolgom van Nietzschevel” ...
- Egy könyv egy előszóért...
- Az Antikrisztus filozófusáról írni Karácsonytól Húsvétig
- „soha senki .. nem magyarázta meg nekünk Nietzsche-nél jobban az arcunkon megjelenő apró ráncok „genealógiáját”, amelyekről.. esténként keserűen állapítjuk meg, hogy reggel még nem voltak sehol” – Romhányi Török Gábor

# „Az összeomlás klinikuma”

- 1889 januárjában valóságérzékét elveszti, pszichotikus lesz
- Meztelenül táncol a szobájában, január 3 - sírva borul egy ló nyakába, mikor egy kocsis elveri azt
- 1889 január 10 – bázeli kórházba kerül
- 1889 január 18 – Jénába szállítják
- 1890 március anyja hazaviszi
- 1900 augusztus 25-ig, haláláig a demencia sötétségében él, halála előtt évekkal már nem beszél

# „Az összeomlás klinikuma”

- 1888 őszén grandiozitás jelenik meg, úgy érzi kontrollálni tudja az időjárást, „Megfeszített”, „Dionüszosz” és „Ceasar” aláírással ír leveleket Buckhardtnak, Cosima Wagnernek és Overbecknek
- Kórházi felvételekor grandiózus téveszmék, csapongó gondolkodás, indulatkitörések, fokozott étvágy, részleges tájékozottság jellemzi, személyes higiéniáját elhanyagolta, mérgeztetéstől tartott

# „Az összeomlás klinikuma”

Kreatív maszk vagy betegség?

Pszichózis vagy az életbe átvitt Ecce  
Homo?

# „Az összeomlás klinikuma” – hat hipotézis „Dionüszosz” örületéről (Tényi,2012)

- Paralysis progressiva (Binswanger,1889, Möbius,1902)
- Mániás depresszió majd vaszkuláris demencia (Cybulska,1996)
- Örökletes frontotemporális demencia (Orth, Trimble, 2006)
- Agytumor (Hildebrand,1926, Sax,2003, Owen és mstai,2007)
- Cerebrális autoszómális domináns arteriopátia szubkortikális infarktusokkal és leukoenkephalopátiával (CADASIL) (Hemelsek és mstai,2008)
- Mitochondriális encephalomyopathia laktát acidozissal és stroke-epizódokkal (MELAS) szindróma (Koszka,2009)

# A nietzschei hatás néhány XX.századi lenyomata

- Jaspers, Heidegger
- Tradicionalisták (Evola, Guenon, Hamvas)
- Freud és a pszichoanalízis
- Jung és az analitikus pszichológia
- Az olasz fasiszta és a nemzetiszocialista kísérlet
- Posztstrukturalisták (Foucault, Deleuze, Kofman, Derrida, Paul De Man)
- Tudománykritika (Kuhn, Feyerabend)
- Rorty és a pragmatisták – „a kamarajáték Nietzscheje” - „The American Nietzsche” (Faulkner, 2012)



# Nietzsche és a pszichoanalízis

- I. Perspektivizmus és pszichoanalitikus értelemteremtés
- II. Nietzsche és Freud
- III. A Szelf pszichológiai vázlatai Nietzsche életművében
- IV. Nietzsche és Jung

# Perspektivizmus és szociális konstruktivizmus

- „ha feltesszük, hogy az Igazság egy nő”
- Az elhagyható, csábítható, megvethető és elérhetetlen igazság (Chessick, 1997, Derrida, 1970)
- A világról csak tökéletlen értelmezések adhatók egy-egy nézőpontból, ”az interpretáció elve nem más mint az interpretátor...ezt az értelmet adta Nietzsche a pszichológia szónak”(Foucault)
- V.ö. konstruktivista pszichoanalitikus praxissal (Hoffmann, 191, Donald Stern, 1996)

# Perspektivizmus és szociális konstruktivizmus

- Különböző terapeutákkal különböző jelentések, perspektívák nyílnak
- Az interpretáció nem csupán reflektív és reszponzív, hanem aktív konstruktum amit a terapeuta hoz a képbe
- „a megformálatlan tapasztalat” (Stern, 1996) – közös hermeneutikus értelemteremtés
- Hasonló ez az interperszonalisták (Sullivan, Fromm-Reichmann, Searles) és relácionisták (Aron, Mitchell) álláspontjához

# Perspektivizmus és a „találkozás pillanata”

- Boston csoport (Daniel Stern, Tronick és mtsai, 1998, 2004)
- Jelen pillanat – most pillanat – a találkozás pillanata
- A „találkozás pillanat” versus a klarifikáció
- „Szeret maga engem?”

# Nietzsche és Freud

(Masson, 1985, Bókay, 1995)

- Lou Salomé az egyetlen kötelék (Jones, 1973)
- AZONBAN : Freud már 1873-ban megismerkedik Nietzsche műveivel
- „szavakat találok sok olyanra, amely néma maradt bennem” –1900 Fliesshez írt levél
- „Minden olvasási kísérlet a túlzott érdeklődésbe fojtódott” –1908
- Műveinek élvezetét tudatosan vonja meg magától, „hogyan a pszichoanalitikai benyomások feldolgozásában semmiféle várakozási képzet se akadályozzon” - 1914

# Nietzsche és Freud

- Számos hasonlóságra mutatnak rá Nietzsche és Freud munkássága kapcsán
- Így a tudattalan, az elfojtás, a szublimáció, projekció, az én, a pszichikus energia és az álmok leírása kapcsán vannak analógiák (Golomb, 1980, 1989, Ginsberg, 1973, Cybulska, 1995, Venturelli, 1984, Bókay, 1995)

# Nietzsche és Freud

- AZONBAN : míg Freud - különböző korszakaiban másként és másként – de egy tudományos rendszer kidolgozására törekedett, Nietzsche az ilyen rendszereket mint leegyszerűsítő „előítéleteket” támadta (Chessick, 1981, 1997)

# Nietzsche és Freud

- Deleuze(1999) :” Elképzelhetjük mit gondolt volna Nietzsche Freudról: rámutatott volna, hogy ő a lelki életet túlságosan is reaktív módon fogja fel, hogy a valóságos aktivitást figyelmen kívül hagyja...egy hamísítatlan nietzscheiánus, Otto Rank..a tudattalan aktív, a freudizmus számára ismeretlen erőire kívánt támaszkodni, és a szublimációt egy művészi és teremtő akarattal helyettesíteni”



# Nietzsche és Freud

- „Ezt az életet ahogyan most éled és élted, még egyszer és még számtalanszor élned kell..”
- Az örök visszatérés pszichológiai tapasztalata a freudi „Kísérteties” leírásában jelenik meg (Chapelle, 1993)
- A kísérteties freudi rajza a létezését visszatérésként mutatja fel, „valami ami ismeretlen de nagyon is ismerős, nagyon is új és nagyon is régi egyben” – v.ö. a hasonmás (Rank, 1914)
- Az örök visszatérés és az ismétlési kényszer analógiája (Cybulska, 1995, Waugaman, 1973)

# Lou Andreas-Salomé

## (1861-1937)

- 1882 áprilisában találkoznak a közös barát Paul Rée révén
- Nietzsche szerelmes lesz az asszonyba, azonban Lou megszakítja a kapcsolatot és Rée-t választja
- 1894-ben elsőként ír könyvet Nietzschéről
- „vallásalapító aki hősöket keres tanítványul” - Lou
- 1912 szeptemberében Lou egy levélben bemutatkozik Freudnak, 1912 és 1913 során a bécsi szerdai pszichoanalitikus esték rendszeres látogatója
- Jung megbeszélte Nietzsche esetét Lou-val, Jung egy 1912 január 2-i Freudnak írt levelében említi Lou kapcsolatát Nietzschével



# A Szelf pszichológiai vázlatai Nietzsche életművében

- Nietzsche számára senki sem egy dolog, az egységes Szelf, a később Kohut által leírt Szelf-érzet nem létezik (Morgan, 1965, Chessick, 1997)
- „minden ami mély szívesen ölt maszkot” (Nietzsche, 1886)
- A Szelf lényege a sokrétűség (Chessick, 1997), így az aktív és reaktív erők terében
- „sok eset adódik mikor tetteink tarkák” (Nietzsche, 1886)

# A Szelf pszichológiai vázlatai Nietzsche életművében

- Deleuze(1999): Nietzsche a világot mint fragmentáltat élte, amely elvezet gondolkodásának
  - sokértelműségéhez
  - szabadságához
  - játékos felelőtlenségéhez

# A Szelf pszichológiai vázlatai Nietzsche életművében

- Corngold(1981) : Mind Nietzsche mind Heidegger állítja,hogy a létezés hangnemt egy alapvető kérdés hozza létre

Heidegger – a létre kérdez rá

Nietzsche – a mi létezésünkre,azaz a Szelfre kérdez

# A Szelf 4 pszichológiai vázlat az életműben

- I. **A test-Szelf** megfestése a Zarathustra „Testnek megvetői” fejezetében – a „Magad”, aki uralkodik az „Énen” – „Testedben lakik, maga a Tested” (Nietzsche, 1884)  
„valami mint a testi Szelf bejelentette itt önmagát” (Corngold, 1981)  
v.ö.felbukkanó, testi Szelf–érzet (Stern 1985)  
és a prereflektív nem-nyelvi tudattalan (Stolorow, 1994)

# A Szelf 4 pszichológiai vázolata az életműben

- II. **Dionüszosz**- a szétdobott Szelf, az áramló, sokrétű és ellentmondásos, alakuló és pusztuló, az ödipálisan nem kimerevíthető Szelf – a hatalomról „aki akar az akarásban” (Delezue, 1999), azaz a Szelfről beszél Nietzsche
- Chessick (1997) : „**a hatalom akarása**” az eredeti szétesés, az áramlás, amiről a kleiniánusok beszélnek a „pszichotikus mag” kapcsán vagy Benedetti (1987) a Szelf multiplex hasítása kapcsán pszichózisban
  - Foucault szerint a „hatalom akarása” leírása kapcsán Nietzsche rendelkezett a téboly tapasztalatával, anélkül, hogy pszichotikus lett volna



# A Szelf 4 pszichológiai vázlat az életműben

III. **Az Ecce Homo válasza** : „hogyan lesz az ember azzá ami”

- „ami” : **szétdobott, hatásban levő ágens, hatóerő, cselekvő** (Altieri, 1981) **ÉS NEM !!**
- „aki” : absztrakt identitás (kohuti Szelf-érzet)
- a „hogyan” jellemzői : a Szelf mint „tánc”, amely *a. sokrétű, b. egészséges, c. bátor és d. ellentmondásos*
- a tükörkép helyét a látomás és a maszk veszi át, a Szelf nem tükröződik hanem kivetül, hat és cselekszik – indexikus reláció (Peirce)

# A Szelf 4 pszichológiai vázlat az életműben

## IV. Affirmatív aktív igenlő Szelf

- amely mint nietzschei én-ideál szemben áll a reaktivitással –”ressentiment”-el (neheztelés, bosszúvágy)
- erős és gyenge → jó és rossz lesz
- az átértékelés során azonban „a morál énné válik” a „szabad szellemeket” jellemző önmeghaladás révén az ideális Szelf kerül megadásra (Arnold, Atwood, 2000)

# A Szelf 4 pszichológiai vázлата az életműben

IV. A jó itt nem rossz hiánya – hanem valakiben minél több a jó annál több a rossz is – amely az Emberfeletti Emberhez, az **ideális Szelfhez** való eljutás (Arnold, Atwood, 2000)

- Nietzsche példái: Goethe, Leonardo, Julius Caesar, Byron, Napoleon

# A Szelf 4 pszichológiai vázlata az életműben

IV. Az ideális Szelf önmeghaladás, amely gyökere a **kötés**, ahol valami azonos önmagával és egyben más is egyszerre, ahogy az örök visszatérés és a kísérteties kapcsán már láttuk

a. Apollón és Dionüszosz

b. a lelkesz apa és az Isten halálát bejelentő Antikrisztus sokszor papi retorikával

c. Zarathustra és Nietzsche – v.ö. a „közöttiség” kérdése a filozófiai tanítás és drámai cselekmény vonatkozásában (Gadamer, 1986)

# Nietzsche és Jung

- Sosem találkoztak de sok érdekes kapcsolat a két élettörténet között
- A később Nietzsche-t kezelő Otto Binswanger unokaöccse Ludwig Jung gyakornoka volt
- Jung szülei ismerték Elisabeth Förster-Nietzsche-t, akivel később Jung is levelezett
- Jung szerepelt a Nietzsche temetésére meghívottak listáján, de nincs adat hogy kapott is meghívót és hogy ott volt-e

# Nietzsche és Jung

- Három személyt is jól ismert Jung, akik korábban szoros kapcsolatban álltak Nietzschével
  - Jakob Burckhardt - svájci történész
  - Johann Jakob Bachofen - jogtörténész és vallástörténész
  - Lou Andreas-Salomé

# Nietzsche és Jung

- Korábbi Jungról szóló monográfiák elhallgatják vagy alig hangsúlyozzák Nietzsche Jungra gyakorolt hatását (Fordham 1953, Jacobi, 1957, Edinger, 1972) ezt teszi később Jung is
- Újabban többen is rámutatnak a jelentős Nietzsche hatásra (Jarrett, 1989, Bishop, 1995)

# Nietzsche és Jung

- A két életművet leginkább összekötő de egyben szétválasztó jelenség a dionüszoszi Szelf leírása (Bishop, 1995)
- Nietzsche-nél ez az „önmeghaladást” az „emberfelettihez való eljutást” jelenti, míg Jungnál az „ellentétek integrációjának” archetípusát, a szimbólumok teljességet teremtő sajátosságát
- Nietzsche-nél a dionüszoszi „megalkotott” Jungnál „felfedezett”(Bishop, 1995), Holland terminológiáját követve Jung modern míg Nietzsche posztmodern „pszichoanalitikus”



# Nietzsche és Jung

- Jung elutasította az Emberfeletti Ember vízióját, számára a dionüszoszi Szelf a tudatos(Apollón) és a tudattalan (Dionüszosz) ellentéteinek egységesítését jelentette, az individuációs processzust
- Jung figyelmét elkerülte a dionüszoszról szóló szövegek sokrétűsége és többértelműsége (Bishop, 1995) és azt csak az Árnyék szimbólumának tekinti
- A kétfajta Barbár és a Szőke Bestia Jung számára csupán a tudattalan veszélyét jelenti és nem az önmeghaladás, az Igen, az erő szimbólumát

# Nietzsche és Jung

- A legjelentősebb Nietzsche hatás 1910 és 1930 között észlelhető, ekkor írt két nagy könyvében a libidóról és a pszichológiai típusokról, a három „Eranos előadásban”(1933-36),míg 1925 és 1934 között három szemináriumot tart a kollektív tudattalanról,amelyben integrálja Nietzsche gondolatait (Bishop,1995)
- A Joyce esszében 5 pontban veti közvetlenül össze az Ulyssesst Nietzsche írásmódjával és elméleteivel, elsősorban is a Zarathustrával

# Jung Zarathustra szemináriuma(1934-1939)

- Jegyzetek formájában maradt fenn, Jung tiltotta 1957-ig terjesztését
- Az 1989-es publikációig csak jungi kiképzésben résztvevők tekinthettek bele
- Az 1578 oldalas anyag James Jarret kiadásában és előszavával jelent meg
- Orvosok, analitikusok, bölcészek, diákok vettek részt és a „Jungot csodáló nők”, akiket Menádoknak, Jungfrauknak vagy Veszta Szűzeknek csúfoltak(Anthony, 1990)

# Jung Zarathustra szeminárium(1934-1939)

- A Psychologischer Club Zürich adott helyet a minden szerdán 11 és 13 óra között tartott szemináriumnak
- Az ülésrend szigorúan hierarchikus volt, a középén ülő Jung mellett Linda Fierz-David, Toni Wolf és Emma Jung foglaltak helyett
- A misztikus légkörre utal, hogy a legfiatalabb Cornelia Brunnernek Fierz-David megtiltotta, hogy két terhessége során látogassa a szemináriumot

# Jung Zarathustra szeminárium(1934-1939)

- Minden alkalommal Jung felolvasott egy részt a Zarathustrából, reakciókat kért a hallgatóságtól, majd kibontotta mondanivalóját
- Jung felmutatni kívánta az 5 év során „hogyan Nietzsche anticipálta az archetípusok megértését, másrészt hogy azok el is öntötték őt” (Joseph Henderson levélbeli közlés, 1992)

# Jung Zarathustra szemináriuma(1934-1939)

- Aniela Jaffe szerint mind Jung mind a hallgatóság ambivalenciával viszonyult Nietzschéhez, csodálták mint az archetípusok megsejtőjét, másrészt összeomlásában az archetípusok általi elnyeletés borzalmát látták (Bishop interjúja Jaffével, 1991 április)
- Jung azonosulására utal, hogy több helyen is utal rá, hogy mindketten lelkész fiai „és én tudom mit jelent ez”
- Összeveti Nietzsche 15 éves kori „Wotan álmának” hasonlóságait saját gyermekkori álmaival, amely a dionüszosztól/wotanitól való félelmét Nietzsche későbbi pszichózisa és saját pszichotikus epizódja fényében jócskán megalapozták ( v.ö. Red Book, 2009)

# Jung Zarathustra szemináriuma(1934-1939)

- A könyv lényegeként Jung a dionüszoszi felmutatást tartotta, Zarathustra egy álmában a német háborúisten, Wotan alakját sejtette, amelyet a dionüszoszi negatív oldalának tartott és Nietzsche összeomlását párhuzamba állította Hitler hatalomra jutásával
- Mivel Jung sosem követte Nietzschét az Emberfeletti Emberről, a „szabad szellemekről”, az „önmeghaladásról” való gondolkodásban ezen a ponton elvesztette/elengedte a gondolkodót és saját pszichológiájához integrálva „érti félre” Nietzschét(Bishop,1995)

# Konklúzió

Bár hasonlóságok feltárhatók, de Nietzsche nem tartható sem proto-freudiánusnak (Chessick, 1997, Deleuze, 1999) sem proto-jungiánusnak (Bishop, 1995), nem egy tudományos pszichológia kidolgozásán dolgozott mint Freud vagy Jung, életművére sokkal inkább Freud és Jung episztemiológiája feletti posztmodern átugrásra tekinthetünk



Köszönöm a figyelmet!